

Nota explicativa: la presente tabla recoge los acuerdos adoptados para la unificación de criterios y prácticas procesales en el ámbito que se indica en el encabezamiento. Los acuerdos que fijan criterios orientativos que están expuestos en orden materias y su carácter es meramente informativo/divulgativo.

CATALOGO (4) EJECUCIÓN

MATERIA	FECHA	CRITERIOS ADOPTADOS
EJECUCIÓN		
1.1. Escrito de inicio	30/06/2017	Los escritos iniciadores de incidentes de ejecución deberán contener mínimamente los hechos con el fallo que se pretende ejecutar y los razonamientos en los que se base la petición.
1.2. Resolución judicial	30/06/2017	Para iniciar el proceso de ejecución es necesario siempre que se dicte auto de ejecución. En sentido estricto no se trataría de un auto despachando ejecución general (reservado casi en exclusiva para ejecuciones de condena dineraria), pero sí hace falta una resolución judicial –un auto- iniciando la ejecución. Los trámites anteriores a ese auto (artículo 104.1 de la LJ) debe hacerlos el SCOP.
1.3. Representación y defensa de las partes	30/06/2017	La exigencia de Abogado y Procurador, en su caso, será igual que en el proceso declarativo que haya dado lugar al título ejecutivo. Si se trata de jura de cuentas no hace falta la intervención de esos profesionales para presentarla. Si hay oposición para la comparecencia del deudor se aplicarán los artículos 23 y 24 de la LJ.
1.4. Acumulación	30/06/2017	Se rige por la LEC. El supuesto que contempla es el de varias ejecuciones- de un mismo o distinto ejecutante- contra un ejecutado. Si los títulos proceden del mismo juzgado o tribunal la acumulación es obligada. En otro caso sólo se acordará a instancia de parte, y siempre que el Letrado de Justicia lo considere procedente. Para su sustanciación se seguirán los trámites que la LJ establece sobre acumulación de procesos, si bien para acordarla es preciso que antes se hayan iniciado las correspondientes ejecuciones mediante el auto del juez o tribunal. La acumulación se hará a la ejecución que primero se haya iniciado (ETJ más antiguo), y una vez acordada cualquier incidente que pueda plantearse en la ejecución acumulada lo resolverá el juez o tribunal que haya dictado el primer auto iniciando ejecución.

MATERIA	FECHA	CRITERIOS ADOPTADOS
1.5. Concurso de acreedores	30/06/2017	Esta cuestión se plantea por la problemática que ha suscitado la declaración en concurso de acreedores de una sociedad beneficiaria en numerosos expedientes expropiatorios. El criterio que ha establecido el Tribunal Supremo para este supuesto es que debe abonar el justiprecio la Administración expropiante. Por tanto, para evitar eventuales alegaciones de indefensión, tanto en el proceso declarativo como en el de ejecución habrá de emplazarse a la Administración expropiante, al Jurado Provincial de Expropiación y a la sociedad beneficiaria, personándose ésta como considere oportuno su Administración concursal (artículos 50 y 51 de la Ley Concursal). Una vez seguidos todos los trámites se resolverá el incidente aplicando el criterio del Tribunal Supremo antes referido. Después de ese traslado previo, no se seguirá la ejecución frente a la mercantil que se encuentre en concurso al amparo del artículo 55 de la Ley Concursal, debiendo suspenderse la ejecución frente a la misma en el trámite en que se encuentre en el caso de que sea declarado en concurso durante la tramitación de la ejecución.
1.6. Jurada de cuentas	30/06/2017	Si son varios los deudores y el Letrado de Justicia del SCPEJ considera que ha de abonarse la cantidad de forma solidaria lo expresará en el Decreto, con la debida motivación. En caso contrario los deudores responderán mancomunadamente.
1.7. Actuaciones de inicio sin dictado de ejecución	30/06/2017	El supuesto típico es aquel en que la Administración resulta condenada al pago de una cantidad, y se pide la ejecución por el favorecido por el fallo, o manifiesta promover incidente de ejecución. Si antes de que se dicte auto despachando ejecución paga la Administración, de una vez o mediante pagos parciales, deberá dictarse Decreto por el Letrado de Justicia archivando la ejecución. Aunque no se haya dictado el auto por el juez o tribunal, la Administración ha dado lugar a actuaciones de ejecución por lo que debe imponérsele las costas, si bien limitándolas o modulándolas toda vez que con el cumplimiento voluntario de la sentencia—aunque tardío y no espontáneo- se ha evitado seguir en todos sus trámites la ejecución. Si en el Decreto no se modulan las costas —pues es una facultad del juez o tribunal y no del Letrado- podrá hacerse al resolver el recurso de revisión que la parte ejecutada interponga contra el Decreto, en su caso. Se resalta la trascendencia que tiene el inicio de la ejecución en cuanto a las costas procesales, por lo que debe quedar claro lo que es cumplimiento voluntario y lo que es ejecución forzosa.
1.8. Ejecución provisional	30/06/2017	En el auto acordándola se incluirán los intereses devengados o que se devenguen (según también lo solicite la parte), pero dicho auto no hará especial pronunciamiento sobre las costas puesto que se está ejecutando una sentencia que puede ser revocada. Es decir, que no procede imponerlas a la parte a la que provisionalmente se ejecuta.